

Cipolletti 12 de noviembre de 2024

Disposición N° 10/24

VISTO:

La Ordenanza N° 485/91 que establece el instructivo de presentación de programas de las distintas asignaturas, y;

CONSIDERANDO:

Que la Disposición de Secretaría Académica N° 03/11 implementó un formato tipo para la presentación de programas;

Que la asignatura que abajo se detalla corresponde al dictado del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación en el 1° cuatrimestre del año 2024 del Departamento Académico de Política Educacional del Área Investigación de la Realidad Educativa, Orientación Investigación de la Realidad Educativa;

Que el presente programa se ajusta a los objetivos generales establecidos para cada asignatura en los Planes de Estudio de la Universidad y los formatos establecidos por la Facultad;

POR ELLO:

**LA DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE POLÍTICA EDUCACIONAL
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA
DISPONE:**

Artículo 1º: APROBAR el programa de la asignatura **Investigación Educativa II**, del 1° cuatrimestre año 2024 correspondiente al siguiente detalle:

Carrera	Plan de Estudio	PAD E/C	Año	Cuat
PROF. Y LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	027/10 403/96	Prof VALDEZ, María Cristina	2024	1º

Artículo 2º: ELEVAR el programa aprobado a la Secretaría Académica.

Artículo 3º: REGISTRAR, comunicar y cumplido archivar.


Prof. y Exp. BETANCUR, Luciana Beatriz
Directora del Área Académica de Política Educativa
Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ASIGNATURA: Investigación Educativa II

AREA: Investigación de la Realidad Educativa

ORIENTACIÓN: Investigación de la Realidad Educativa

DEPARTAMENTO: Política Educacional

CARRERAS: Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación

PLAN DE ESTUDIO N°:

0027/10 (Profesorado)

0434/11 (Licenciatura)

AÑO DE LA CARRERA:

4° año

5° año

CUATRIMESTRE: Primero

AÑO: 2024

Equipo de cátedra: María Cristina Valdez y Gabriela Herczeg

Presentación

En esta tercera instancia de trabajo en relación con la investigación socio educativa, la propuesta de cátedra, en una suerte de concepción espiralada del conocimiento, procurará servirse de los elementos teóricos y prácticos aportados por las dos asignaturas de investigación anteriores (Metodología de la Investigación Social y Educativa e Investigación Educativa I), a la vez que producir nuevos acercamientos al campo de investigación, esta vez focalizando (y profundizando) en el diseño de una propuesta de trabajo de campo, haciendo hincapié en las estrategias de producción y análisis de información.

Desde la perspectiva desde la cual enmarcamos esta propuesta, la investigación social y educativa está comprometida con las preguntas acerca del por qué, para qué y para quién investigar, y también qué conocer y cómo hacerlo. Son estas mismas preguntas las que irán direccionando esta instancia del trabajo de investigación.

Además de dimensionar el alcance y posibilidades de las estrategias para la producción de saberes, buscamos que realicen un diseño de estrategias para orientar la relación de campo con los grupos seleccionados. Es importante no perder de vista que estas estrategias median la relación entre el investigador – investigadora y los/as sujetos/as (individuales y/o colectivos) cuyos puntos de vista interesa conocer (aprender de ellos). Esto implica que se necesita conocer muy bien cada una de las estrategias y tener en claro para qué se la va a utilizar, qué se pretende que cada una de ellas aporte, en dirección a saber más acerca de una problemática específica. Conviene recordar una vez más que no estudiamos a las personas, sino que las personas con las que nos relacionamos colaboran para comprender cierta situación problemática.

Es importante no desvincular –todo lo contrario- las “técnicas” de las teorías y epistemologías vistas en cursados anteriores. Hay que aclarar que ir al campo con un diseño orientador de cada estrategia no implica avasallar a las personas con intervenciones, sino, por el contrario, saber qué se busca contribuye a generar un clima de confianza y solidaridad en la construcción del saber. Las problemáticas epistemológicas abordadas en la cátedra de Metodología de la Investigación se concretizan en este módulo dado que estamos preparando una serie de elementos con los que nos acercaremos a voces, cosmovisiones, sentires que son –junto con los del/la investigador/a- el contenido principal de la investigación. Si bien se privilegian la observación y la entrevista en profundidad como estrategias básicas, se tomará conocimiento de un conjunto de posibilidades para la construcción de la evidencia empírica.

Otro aspecto que cobra fundamental importancia es el ético. La confidencialidad de aquello que se les diga tendrá que ser garantizado y resguardado en todo momento, como así también el compromiso de devolución del trabajo que hagan.

Objetivos

Articular las posturas teóricas, epistemológicas, metodológicas y éticas en y con el diseño de estrategias de trabajo de campo.

Analizar la producción empírica, entendiendo que los datos se construyen en un entramado de relaciones donde corresponde no subalternizar los saberes de los sujetos, con quienes se entra en diálogo en la investigación.

Producir un primer acercamiento autoral desde la construcción de categorías, producto de la relación objeto real – objeto teórico – empiria.

Metodología

A partir del trabajo que lxs studentxs vienen realizando, respecto al objeto de la investigación, en esta etapa se avanzará en que tomen un aspecto, un objetivo específico, y realicen una aproximación al campo que les permita conocer ¿qué pasa? ¿Qué les pasa?, a otras personas, grupos, con relación a aquello que están empezando a estudiar, a la vez que volver sobre la pregunta de investigación.

Las clases tomarán la dinámica de talleres donde lxs studentxs presentarán: elección del objetivo específico, diseño de la estrategia de campo; argumentación en relación al espacio social de relaciones donde pondrán en marcha la estrategia; dificultades encontradas en el campo; transcripción y análisis del material de campo.

Se analizarán las condiciones y condicionantes objetivos y subjetivos en el trabajo que realicen.

Por la dinámica del cursado, no se tomarán parciales. Los textos serán evaluados mediante la presentación de reseñas (Una reseña por texto, si se realizan en forma individual, esos textos no se evaluarán en el examen final) y de trabajos prácticos.

UNIDAD N° 1: Trabajo de campo. Definiciones teóricas y metodológicas

En esta unidad planteamos el análisis de material bibliográfico acerca de los significados que adquiere la categoría “trabajo de campo”, dado que estos significados se construyeron a través de distintas prácticas que a la vez contribuyeron a definir qué es hacer trabajo de campo, qué lugar tienen en el mismo quienes investigan y qué pasa con las relaciones con otras/os en el campo.

El trabajo de campo se configura como una práctica corporizada que nuclea y disipa prejuicios, supuestos, saberes hegemónicos, fisuras, por lo cual la reflexión epistemológica acerca de las relaciones entre subjetividad y estructura (donde todas y todos estamos involucradas- os) tendrán que constituirse en un resguardo contra la tendencia a que el campo de investigación se visualice como lo exótico, totalmente extraño o como una simple continuidad de problemáticas estructurales.

Delimitar el campo implica también un trabajo teórico metodológico que defina el dónde y con quiénes se entrará en relación para la realización de la investigación y la especificación de las estrategias metodológicas más pertinente para abordar el objeto de estudio.

Nos preocupa fundamentalmente que se puedan comprender los desafíos éticos que plantea realizar trabajo campo en perspectiva cualitativa/etnográfica y la profunda implicancia que conlleva trabajar desde lo que Vasilachis denomina “*Epistemología del sujeto conocido*”.

Trabajo de Campo. Criterios para su realización. Subjetividad e intersubjetividad en la producción colectiva del conocimiento. Resguardos, tensiones, controversias éticas. Epistemología del Sujeto Conocido. El lugar de quién pregunta, observa, escribe.

Bibliografía obligatoria:

Rockwell, Elsie (2007/2009). La Experiencia Etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 2 (hasta pág. 64) y Capítulo 7.

Catañeda Salgado, Martha. *Etnografía feminista*. En: Blazquez Graf, Norma, Flores Palacios, F. y Ríos Everardo, M. (Coordinadoras) (2010). *Investigación Feminista. Epistemología, Metodología y Representaciones Sociales*. México: Universidad Nacional Autónoma.

Vasilachis de Gialdino Irene (coord.) (2010). *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa. (Capítulo 1: *La investigación cualitativa*, especialmente el punto 4: *Investigación cualitativa y presupuestos epistemológicos*, pp. 42-60)

Eisner, Elliot (1998). *El ojo ilustrado. Indagación Cualitativa y mejora de la práctica educativa*. Barcelona: Paidós. (Capítulo 10: *Tensiones éticas, controversias y dilemas en la investigación cualitativa*, pp. 42-60).

Optativa

Clifford, James (1999) *Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología*. En *Itinerarios Transculturales*. Barcelona: Gedisa

UNIDAD N° 2: Estrategias cualitativas para la producción de conocimiento en el trabajo de campo

Luego de las definiciones epistemológicas y metodológicas anteriores, nos adentramos en esta unidad, en la producción de la evidencia empírica. En este sentido, se conceptualizarán diferentes estrategias básicas para el trabajo de campo desde una lógica cualitativa, como: la observación participante y la entrevista en profundidad.

Taylor y Bogdan (1986) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. La búsqueda de significados. Apéndice: Notas de campo. Barcelona: Paidós

Guber, R. (1991). *¿A dónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo*. En *"El salvaje metropolitano"*. Buenos Aires, Paidós.

(2004) *El Salvaje Metropolitano*. Cap. VII "Presentación y roles: cara y ceca del investigador". Editorial Legasa. Buenos Aires.

Howard, B. (2009) *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Punto 3 Muestreo).

Saltalamacchia, H. (1992). *Historia de vida*. Caguas, Ed. Cijup. (Capítulo 4)

Ceretto, J. y Giacobbe, M. (2009). *Nuevos desafíos en investigación. Teorías, métodos, técnicas e instrumentos*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Optativa

Oxman, Claudia (1998). *La entrevista de investigación en ciencias sociales*. Cap. 1. Buenos Aires: Eudeba.

Osorio, F., Cooper, D., Quiroz, D. (1999). *Observación participante. El caso de Alison Spedding*. En *Cinta de Moebio. Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, N° 6. Universidad de Chile.

UNIDAD N° 3: Estrategias cuantitativas

Sondeo. Tipo de Encuestas. El cuestionario. Formulación de preguntas. Indicadores y su validez. El análisis de contenido. Análisis Informe Pisa.

Bibliografía

Marradi, A., Archenti, N., Piovani, J. (2010). Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Cengage Learning. Capítulos: 6, 9, 11 y 17.
Investigaciones Educativas en perspectiva cuantitativa.

UNIDAD N° 4: Perspectivas de análisis del material de campo. La escritura

En esta unidad presentamos algunas perspectivas de análisis para el material de campo. Pretendemos con ello, que inicien el proceso de ordenamiento de la información y construcción de los datos, lo cual permitirá aproximarse a la comprensión de significados y construcción de conocimiento. Estamos frente a un proceso complejo donde se pone en juego las cuestiones de tipo teórico y epistemológico trabajadas en la asignatura Metodología de la Investigación: acercamiento – distanciamiento; posición situada; resguardo reflexivo contra los centrismos que nos constituyen; etc.
Construcción de categorías sociales, analíticas y teóricas. Escritura de descripciones relacionales. Reflexiones sobre la escritura.

Bibliografía

Souza Minayo M. C. (2009). La artesanía de la investigación cualitativa. Buenos Aires, Lugar Editorial. (Parte V: Fase de análisis del material cualitativo).
Soneira, A. J. (2006) Evaluación: La "Teoría fundamentada en los datos" (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En Irene Vasilachis de Gialdino (coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Buenos Aires, Gedisa.
Menin, O., Temporetti, F. (2005). Reflexiones acerca de la escritura científica. Investigaciones, proyectos, tesis, tesinas y monografías. Rosario, HomoSapiens.

Optativa

Taylor y Bogdan (1986) Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de significados. Lugar Editorial. Buenos Aires.
Oxman, C. (1998). La entrevista de investigación en ciencias sociales. Cap. 2. Buenos Aires: Eudeba.

CONDICIONES DE ACREDITACIÓN:

Estudiantes regulares (presencial y semipresencial):

Aprobación del 75% de los trabajos prácticos.

Las fechas de entrega de los Trabajos Prácticos y sus recuperatorios, se indicarán oportunamente durante el cursado de la cátedra.

Presentación examen final estudiantes Regulares y Libres:

Para el caso de los estudiantes regulares y libres de ambas modalidades (presencial y semipresencial): se prevé antes del examen final la presentación por escrito del informe o trabajo final. Esta presentación implica la previa comunicación con las docentes de las cátedras para consultas, así como el acceso

documento informe final que esta subido a la PEDCO en formato PDF en el que se detallan los aspectos a desarrollar. Considerando que la investigación II es una continuidad de la Investigación I los aspectos a trabajar en este informe final se vinculan a la segunda parte de la elaboración de un diseño de investigación: Particularmente el trabajo de campo y el análisis de los datos e información relevados.

Este informe comprende en el caso de lxs alumnxs regulares la sistematización de los diversos puntos desarrollados en cada una de los tp realizados durante la cursada. Mientras que para el caso de los Alumnos libre requiere la elaboración del informe contando con el acompañamiento del equipo de catedra.

El informe final debe ser presentado al menos 10 días hábiles previo a la mesa de examen y en este periodo se pueden gestionar instancias de intercambio entre alumnxs y docentes que supongan reescrituras. La presentación a la instancia de examen requiere el informe aprobado.

INFORME FINAL:

Presentación del pre diseño de la investigación. Se retoma desde la materia anterior, haciendo las adecuaciones que serán necesarias, desde la perspectiva de un diseño espiralado.

Es necesario consignar la utilización de (toda) la bibliografía específica de la cátedra, ya sea a pie de página o en el desarrollo de cada apartado.

Consignar:

- Tema
- Título
- Pregunta - Preguntas
- Síntesis en 300 palabras de lo que pretenden estudiar
- Problematicación del contexto de descubrimiento¹
- Tipo de diseño – El papel de la teoría
- Antecedentes
- Marco teórico²
- Objetivo general y específicos
- El trabajo de campo como trabajo con el conocimiento. Selección de unidades de estudio y análisis. Reflexiones acerca del sujeto de la investigación. Ética y devolución de la información.
- Estrategias metodológicas: diseño, realización y análisis. Aporte de la aproximación al campo para el objetivo específico correspondiente.
- Reflexividad: dar cuenta de las decisiones que se han tenido que tomar a lo largo del diseño. Se espera que expongan reflexivamente el proceso que fueron haciendo durante el cursado de investigación I y II.

•



Esp. Valdez Maria Cristina

¹ Complementar / completar lo realizado en la cursada con aproximaciones a la historización del tema.

² Texto narrado, no definiciones “sueltas”, diálogo de las autoras / autores entre sí y con el problema de investigación.